



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
 191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении порядка продажи имущества должника

Санкт-Петербург
11 января 2017 года

Дело № [REDACTED]

Резолютивная часть определения объявлена 10.01.2017. Определение в полном объеме изготовлено 11.01.2017.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шевченко И.М.,

при ведении протокола секретарем Симоновой С.С.,
 рассмотрев заявление финансового управляющего [REDACTED] об
 утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества
 гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]
 (ИНН [REDACTED]),

при участии:

- от уполномоченного органа: Захариной О.Л. (доверенность от 03.03.2016);
- от должника: не явился, извещен;
- от финансового управляющего: не явился, извещен;

у с т а н о в и л:

решением от 19.05.2016 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области признал [REDACTED] несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру реализации имущества гражданина и утвердил в должности финансового управляющего [REDACTED]

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 04.06.2016 № 98.

Финансовый управляющий [REDACTED] обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина (далее – Положение).

В отзыве на заявление Федеральная налоговая служба (далее – ФНС) возражала против утверждения Положения, ссылаясь на то, что финансовый управляющий не включил в данное положение грузовой бортовой автомобиль марки 33022Р, а также микроволновую печь и пылесос.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в отзыве на заявление.

Другие лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, однако не явились в судебное заседание и не направили в суд своих представителей, в связи с чем дело рассмотрено в их отсутствие (статьи 156 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев заявление требование, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктами 1, 2 и 3 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о

банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

Положением, составленным финансовым управляющим, предусмотрена продажа телевизора Panasonic модели TC 25V2OR и музыкального центра JVC модели CF-C220 путем публичного предложения. При этом начальные продажные цены спорного имущества установлены в размере 8000 руб. и 3000 руб. соответственно.

Пунктом 5.1 Положения предусмотрено, что по истечении 3 календарных дней с момента опубликования сообщения о продаже имущества должника цена продажи имущества снижается на 10% от начальной цены и продолжает снижаться каждые 3 календарных дня. При этом цена отсечения установлена в размере 90% от начальной продажной цены (пункт 5.2 Положения).

Поскольку предложенное Положение не противоречит пунктам 1-3 статьи 213.26 Закона о банкротстве, суд находит ходатайство финансового управляющего Налбандяна Ю.Ю. подлежащим удовлетворению.

Суд отклоняет доводы уполномоченного органа о том, что в Положение неправомерно не включены грузовой бортовой автомобиль марки 33022Р, а также микроволновая печь и пылесос. Согласно сведениям, представленным Межрайонным регистрационно-экзаменационным отделом ГИБДД № 8, по состоянию на 15.07.2016 за . не зарегистрировано каких-либо транспортных средств.

Микроволновая печь и пылесос не подлежат реализации в порядке статьи 213.26 Закона о банкротстве в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Как разъяснено в пункте 60 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», предметы обычной домашней обстановки и обихода в силу абзаца четвертого части 1 статьи 446 ГПК РФ являются имуществом, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. К таким предметам может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и

членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене.

Микроволновая печь необходима [REDACTED] для удовлетворения повседневной бытовой потребности в питании, а пылесос – для удовлетворения потребности в гигиене. В связи с этим данные предметы правомерно не включены в Положение.

При этом суд отмечает, что уполномоченный орган не предложил собственной редакции Положения или его отдельных пунктов и не оспорил начальную продажную стоимость продаваемых предметов путем указания конкретного размера такой цены.

Руководствуясь статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

о п р е д е л и л:

утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина в редакции, предложенной финансовым управляющим [REDACTED]

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.М. Шевченко